

Elevages  
9, rue du sabot  
22440 Ploufragan

Ploufragan, le 29/01/2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 19/01/2026

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

**SARL LAURENT**

LA GRAND RUE  
22460 Saint-Thélo

Références :  
Code AIOT : 0052205924

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 19/01/2026 dans l'établissement SARL LAURENT implanté LA GRAND RUE 22460 Saint-Thélo. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SARL LAURENT
- LA GRAND RUE 22460 Saint-Thélo
- Code AIOT : 0052205924
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Elevage avicole

#### **Contexte de l'inspection :**

- Plainte
- Pollution

## Thèmes de l'inspection :

- Fuite dans le milieu

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Réalisation de la déclaration d'accident ou de pollution	Autre du 27/09/2020, article R512-69 du Code de l'Environnement	Demande d'action corrective	1 mois

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
	accidentelle			
2	Collecte des effluents	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 23-I	Mesures d'urgence	5 jours
3	Absence de rejets directs d'effluents	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 25	Mesures d'urgence	5 jours

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

-Le système de séchage du poulailler P1 est défaillant. Le hangar H1 réservé au stockage des fientes du poulailler P1 est plein de fientes non séchées. Des jus s'écoulent de ce hangar, malgré la pose de round baller de paille à l'entrée du hangar.

-Les fientes du poulailler P1 arrivant automatiquement par un système de convoyage dans le hangar H1, l'exploitant retire au fur et à mesure les fientes de ce hangar pour les entreposer dans le champ voisin. Les fientes humides sont stockées au champ sur une surface supérieure à 1000 m<sup>2</sup>. Le tas n'est pas couvert et génère des écoulements du fait de l'absence de séchage des fientes et de la pluviométrie actuelle. Le champ étant situé dans une pente assez prononcée, les fientes sont entraînées vers le bas du champ dans une sorte de magma (fientes-terre-eau) et se déversent dans le fossé ou de l'eau coule en abondance. Quelques round baller de paille sont disposés dans la partie basse du champ pour éviter les ruissellements mais sont sans effet devant la quantité de jus émis.

-Dans un deuxième champ, sont stockées les fientes du poulailler P2 depuis avril 2025. Ce tas, posé sur une surface d'environ 800 m<sup>2</sup>, n'est pas couvert. Les pluies ruissellent sur le tas et entraînent les fientes vers le bas du champ en direction du fossé. Le hangar 2 contient un silo destiné au stockage des déjections des poulaillers P2 et P3. Celui-ci est plein de déjections et ne peut pas en recevoir plus. Là aussi des round baller de paille ont été disposés à l'entrée pour éviter les écoulements.

- Non déclaration de l'incident.

### 2-4) Fiches de constats

N° 1 : Réalisation de la déclaration d'accident ou de pollution accidentelle

<b>Référence réglementaire :</b> Autre du 27/09/2020, article R512-69 du Code de l'Environnement
<b>Thème(s) :</b> Élevage, Sécurité – incendie
<b>Prescription contrôlée :</b>  L'exploitant d'une installation soumise à autorisation, à enregistrement ou à déclaration est tenu de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1.
<b>Constats :</b>  Non conforme : Absence de déclaration de la panne du système de séchage des fientes du poulailler cage, ce qui a entraîné le stockage au champ des fientes humides (le hangar de stockage étant complet) puis la pollution du milieu naturel.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective

<b>Proposition de délais : 1 mois</b>
---------------------------------------

**N° 2 : Collecte des effluents**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 23-I
---

<b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle/DN
--

**Prescription contrôlée :**

Tous les effluents d'élevage sont collectés par un réseau étanche et dirigés vers les équipements de stockage ou de traitement des eaux résiduaires ou des effluents d'élevage. Le plan des réseaux de collecte des effluents d'élevage est tenu à disposition de l'inspection de l'environnement, spécialité installations classées.

**Constats :**

Non conforme :

-Le système de séchage du poulailler P1 est défaillant. Le hangar H1 réservé au stockage des fientes du poulailler P1 est plein de fientes non séchées. Des jus s'écoulent de ce hangar, malgré la pose de round baller de paille à l'entrée du hangar.

-Les fientes du poulailler P1 arrivant automatiquement par un système de convoyage dans le hangar H1, l'exploitant retire au fur et à mesure les fientes de ce hangar pour les entreposer dans le champ voisin. Les fientes humides sont stockées au champ sur une surface supérieure à 1000 m<sup>2</sup>. Le tas n'est pas couvert et génère des écoulements du fait de l'absence de séchage des fientes et de la pluviométrie actuelle. Le champ étant situé dans une pente assez prononcée, les fientes sont entraînées vers le bas du champ dans une sorte de magma (fientes-terre-eau) et se déversent dans le fossé ou de l'eau coule en abondance. Quelques round baller de paille sont disposés dans la partie basse du champ pour éviter les ruissellements mais sont sans effet devant la quantité de jus émis.

-Dans un deuxième champ, sont stockées les fientes du poulailler P2 depuis avril 2025. Ce tas, posé sur une surface d'environ 800 m<sup>2</sup>, n'est pas couvert. Les pluies ruissellent sur le tas et entraînent les fientes vers le bas du champ en direction du fossé. Le hangar 2 contient un silo destiné au stockage des déjections des poulaillers P2 et P3. Celui-ci est plein de déjections et ne peut pas en recevoir plus. Là aussi des round baller de paille ont été disposés à l'entrée pour éviter les écoulements.

<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
---

<b>Proposition de suites :</b> Mesures d'urgence
--

<b>Proposition de délais :</b> 5 jours
--

**N° 3 : Absence de rejets directs d'effluents**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 25
---

<b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle/DN
--

**Prescription contrôlée :**

Les rejets directs d'effluents vers les eaux souterraines sont interdits.

**Constats :**

Non conforme :

-Le système de séchage du poulailler P1 est défaillant. Le hangar H1 réservé au stockage des fientes du poulailler P1 est plein de fientes non séchées. Des jus s'écoulent de ce hangar, malgré la pose de round baller de paille à l'entrée du hangar.

-Les fientes du poulailler P1 arrivant automatiquement par un système de convoyage dans le hangar H1, l'exploitant retire au fur et à mesure les fientes de ce hangar pour les entreposer dans le champ voisin. Les fientes humides sont stockées au champ sur une surface supérieure à 1000 m<sup>2</sup>.

Le tas n'est pas couvert et génère des écoulements du fait de l'absence de séchage des fientes et de la pluviométrie actuelle. Le champ étant situé dans une pente assez prononcée, les fientes sont entraînées vers le bas du champ dans une sorte de magma (fientes-terre-eau) et se déversent dans le fossé ou de l'eau coule en abondance. Quelques round baller de paille sont disposés dans la partie basse du champ pour éviter les ruissellements mais sont sans effet devant la quantité de jus émis.

-Dans un deuxième champ, sont stockées les fientes du poulailler P2 depuis avril 2025. Ce tas, posé sur une surface d'environ 800 m<sup>2</sup>, n'est pas couvert. Les pluies ruissellent sur le tas et entraînent les fientes vers le bas du champ en direction du fossé. Le hangar 2 contient un silo destiné au stockage des déjections des poulaillers P2 et P3. Celui-ci est plein de déjections et ne peut pas en recevoir plus. Là aussi des round baller de paille ont été disposés à l'entrée pour éviter les écoulements.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Mesures d'urgence

**Proposition de délais :** 5 jours